Verslag van de handelingen van de Raad van de gemeente Zandvoort
d.d. 9 november 2005 om 14:00 uur in het raadhuis

Voorzitter: Burgemeester M.R. van der Heijden

Leden: Mw. J.C.M. Draijer (GBZ), F.J.F. Paap (VVD), G.J.W. Toonen (PvdA), R.J.W.T.F. van Liemt (Liberaal Zandvoort), Mw. M.J. Herben (Lijst Herben), G.J. Bluijs (CDA), P.C. Boevé (OPZ), D.P. Bos (CDA), J. Brugman (GBZ), Y. Brune (CDA), C.G. Harms (OPZ), C.J. van Koningsbruggen (GBZ), F.L. Kroonsberg (PvdA), C. Oderkerk (VVD), C.R. Simons (OPZ), W.W.S. Tates (VVD), Mw. A.M. van der Veld - de Groot (GBZ)

Ook aanwezig: M.B.J. Demmers, J. Hogendoorn, A.M. Kooiman

Afwezig: C. Oderkerk (VVD)

Griffier(s): A.S. Tuinstra

Notulist(e): M.Zaadnoordijk

Registratienr: GF/2005/12736

---

teller-stand

1. Opening
De voorzitter heropent de vergadering om 14.00 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Voortgang Voorstel tot vaststellen van de begroting 2006.

De voorzitter stelt voor om de leden van het college allereerst de nog openstaande vragen te laten beantwoorden, daarna ruimte te geven aan de behandeling van de amendementen en moties, inclusief de stemverklaringen, daarna een reactie op de moties en amendementen door het college, en dan te stemmen.

1.26 De heer Toonen merkt op dat de raadsleden nog de gelegenheid moeten krijgen te reageren op de opmerkingen van het college over de moties en amendementen.
De voorzitter gaat hiermee akkoord.

2.18 De heer Bluijs vraagt om een verklaring van de heer Demmers rond de watertoren.

2.48 Wethouder Hogendoorn gaat in op de diverse gemaakte opmerkingen.
Met betrekking tot de notitie juridische kwaliteit en de juridische know how meldt de wethouder dat deze discussie nog gevoerd gaat worden.
Aangaande het Stationplein deelt hij mede dat hij de initiatiefnemers van de ondergrondse parkeergarage de ruimte wil geven hun plannen te ontwikkelen. Zij hebben tot eind december de tijd om met plannen te komen. De raad zal op de hoogte gehouden worden. Voor wat betreft de opmerkingen over de lift zegt de wethouder dat de lift aan de eisen van het bouwbesluit voldoet.
Met betrekking tot het parkeerinformatiesysteem deelt hij mede dat het programma is uitgebreid. Het uitvoeringsplan zal ter inzage gelegd worden.
Inzake het ontwerpbestemmingsplan Midden Boulevard zegt de wethouder dat, zolang er geen besluitvorming gepleegd wordt ten aanzien van de kustverdediging door Rijk en Provincie, de gemeente doorgaat met het ontwikkelen van een ontwerpbestemmingsplan. Besluitvorming over het rapport van de commissie Poelman wordt in januari 2006 verwacht.

10.25 De voorzitter geeft het woord aan wethouder Demmers. De wethouder gaat in op de opmerkingen rond de structuurvisie. In 2007 is het verplicht om een structuurvisie te hebben. Hierin dienen de uitgangspunten van het beleid te staan. Het moet het centrale instrument van de Ruimtelijke Ordening worden. Door het college wordt gevraagd in 2006 een aanzet te mogen maken tot het maken van een structuurvisie.

14.46 De heer Toonen informeert of - gezien de grote werkdruk bij RO en gezien alle ontwikkelingen op het gebied van onder andere LDC, bedrijventerrein Nieuw Noord, Middenboulevard, actualiseren bestemmingsplannen - er wel voldoende capaciteit is om de structuurvisie te maken. Hij vraagt zich af of het genoemde bedrag in de motie wellicht bedoeld is om de structuurvisie door derden te laten maken. Verder wil hij weten wat er precies in de structuurvisie komt.

15.53 Wethouder Demmers antwoordt dat gevraagd wordt een aanzet te mogen maken tot het verwezenlijken van een structuurvisie door middel van het laten verschijnen van een notitie, waarin verweven nadere besluitvorming, financiering, capaciteit en deskundigheid
De structuurvisie is een beleidsdocument waarin duidelijk de samenhang naar voren moet komen tussen de verschillende identiteiten van bestemmingsplannen. Het is een document wat bindend is voor het overheidsorgaan zelf.

18.48 De heer Toonen merkt op dat, in tegenstelling tot hetgeen in het amendement van GBZ staat, het beeld/kwaliteitsplan en de welstandsnota niet in de structuurvisie worden opgenomen maar als zelfstandige nota's naast de structuurvisie blijven bestaan. Hij vraagt GBZ het amendement hierover aan te passen.

19.55 Mevrouw Draijer zegt dat het de bedoeling is dat de structuurvisie als onderlegger voor de bestemmingsplannen gehanteerd gaat worden.

20.11 Wethouder Demmers zegt dat het om een beleidsdocument gaat; de visie is vormvrij. Hij kan zo compleet mogelijk gemaakt worden, zolang aan de basisvoorwaarden wordt voldaan.

21.09 Wethouder Demmers gaat in op de opmerkingen over het strand. Hij benadrukt dat er in het kader van het plan van aanpak gesprekken met de betrokkenen gehouden gaan worden.

21.44 Wethouder Hogendoorn vult als projectwethouder aan dat het in de bedoeling ligt de komende weken in de commissie te spreken over hoe omgegaan gaat worden met de inventarisatie. Tegelijkertijd zullen daar voorstellen worden gedaan over hoe om te gaan met het jaar 2006. Over de uitkomst van deze gesprekken zal met de strandpachters gecommuniceerd worden.

22.25 De heer Bluijs vraagt of het nieuwe bestemmingsplan dan ter inzage komt te liggen.

22.43 Wethouder Demmers zegt dat er deze week een brief uitgaat.

23.09 De voorzitter merkt op dat er een melding naar de raad zal gaan ter informatie. Vervolgens zal met de strandpachters gesproken worden over de ontwikkelingen met ingang van 2006.

23.30 De heer Van Liemt zegt dat dus feitelijk de zaak ingaat per 2006, en dat 2006 niet een soort overgangsjaar is.

23.58 Wethouder Demmers antwoordt dat het om verschillende zaken gaat: privaatrechtelijk overeenkomsten waar wat overtredingen zijn waar op gehandhaafd kan worden en publiekrechtelijk overtredingen, lastig om de handhaven omdat er geen bouwvergunning is. Daarnaast is er een bestemmingsplan in de maak, in 2007 zal dit definitief zijn.

25.14 De heer Brugman zegt dat in de agendacommissie de agenda's voor de maand november zijn vastgesteld; daarin is geen notitie strand aan de orde geweest. Dit zou kunnen betekenen dat er pas in januari in commissieverband gesproken kan worden over het strand.

25.45 Wethouder Hogendoorn is verbaasd dat de notitie niet op de agenda staat.

26.16 De heer Brugman merkt op dat er geen stukken aangeleverd zijn, en dat daarom dit punt niet geagendeerd staat. Hij zegt toe te bekijken of dit stuk nog op de agenda van de commissie collegezaken geplaatst kan worden.

26.45 Mevrouw Draijer vraagt om in 2006 rekening te houden met huidige bebouwingen.

28.00 Wethouder Demmers gaat in op de gemaakte opmerkingen rond de watertoren. Zijns inziens heeft hij de raad voortdurend alle informatie verstrekt. Dit punt is in verschillende commissies aan de orde geweest, hij heeft geen signalen ontvangen dat de raad nog expliciet een voorstel zou willen ontvangen. Eventuele verkoop van de watertoren is een collegebevoegdheid.

32.40 De voorzitter vat samen dat het een bevoegdheid van het college betreft, maar dat de raad op de hoogte gehouden wil worden over de stand van zaken.

Na een uitvoerige discussie wordt besloten dat de zaak in een commissie en daarna in de raad aan de orde zal komen. De voorzitter zegt toe dat het college voor een discussiestuk zal zorgen.

43.42 Wethouder Demmers gaat in op de gemaakte opmerkingen aangaande de kustveiligheid. De staatssecretaris geeft ontwikkelingen in het kustgebied ruim baan. De basisveiligheid, zoals op dit moment bestaat, wordt nu gegarandeerd. Dit is ook verwoord in het advies van de commissie Poelman.

52.06 Wethouder Demmers gaat vervolgens in op de opmerkingen aangaande het wijkbeheer, dit gaat in januari aanstaande van start;
het strooibeleid: de motie hieromtrent uit te voeren wordt een kostbare aangelegenheid;
Zorg aan Zee: dit is een gecompliceerde aangelegenheid, er wordt nog op twee antwoorden van de Provincie gewacht. De wethouder zegt contrair te zullen gaan als de antwoorden van de Provincie ongunstig zijn voor de bouwvergunning. De termijnen, kosten en subsidies worden bewaakt.

54.25 De heer Kroonsberg vraagt hoe lang het nog gaat duren tot er een definitieve

standpuntbepaling komt.

54.49 Wethouder Demmers stelt voor hier een maand voor aan te houden.

55.12 Wethouder Kooiman behandelt de verschillende gestelde vragen over de begroting en projecten in Zandvoort. Hij legt onder andere uit hoe het met de reserves in elkaar zit en verwerpt daarmee de suggestie dat het college uit de reserves de begroting sluitend maakt.
Aangaande de diverse projecten in Zandvoort merkt hij op dat er beweging in moet komen en dat dit gaat gebeuren door middel van de nota grondbeleid.

59.27 Mevrouw Van der Veld merkt op dat de stemming zojuist inzake de behandeling van het punt watertoren in haar ogen niet correct is verlopen.

1.01.27 De heer Harms meent dat er verwarring is ontstaan bij de stemming.

1.02.02 De voorzitter zegt over te zullen gaan tot de behandeling van de amendementen en moties, te beginnen met de amendementen. Als eerste wordt amendement A van het CDA behandeld inzake onderwerpen en bijbehorende kredieten ide in raads- en/of commissievergaderingen behandeld dienen te worden.

1.03.02 De heer Paap meldt dat de motie integriteit van de VVD gewijzigd is.

1.03.33 De heer Bluijs meldt dat het aangepaste amendement van het CDA wordt gehandhaafd.

1.08.18 De heer Toonen zegt dat het PvdA het amendement zal steunen.

1.10.18 De heer Van Liemt is geen voorstander van dit amendement.

1.11.31 De heer Van Koningsbruggen zegt dat de raad zich niet dient te bemoeien met de kleine kredieten en dat hij niet helemaal achter dit amendement staat.

1.12.22 Mevrouw Herben zegt voor een deel mee te kunnen gaan, maar ook zij heeft geen behoefte de kleinere bedragen hierin op te nemen.

1.13.18 De heer Simons zegt achter het amendement te staan.

1.13.32 De heer Bluijs vindt dat de raad bij amendement heeft aangegeven met name alles rond de Middenboulevard tot zich te willen trekken, dan horen daar ook de kleinere kredieten bij. Als het college eenmaal een besluit heeft genomen over een krediet kan de raad er niets meer mee. Het voorstel is met name bedoeld de raad de gelegenheid te geven alles te volgen.

1.17.45 De voorzitter gaat over tot behandeling van amendement B van de PvdA inzake de discussie inzetten ambtelijke capaciteit:

1.17.50 De heer Toonen licht het amendement toe.

1.18.38 Mevrouw Herben vindt het belangrijk dat het prioriteiten stellen van projecten voor de komende tijd een bevoegdheid van de raad blijft. Zij staat achter het amendement.

1.19.04 De heer Bluijs steunt het amendement.

1.19.09 Ook de heer Simons staat achter het amendement.
1.19.20 Mevrouw Van der Veld zegt nog te moeten overleggen.

1.19.43 De heer Van Liemt staat niet achter het amendement. Hij vindt de toeristisch economische ontwikkeling onderbelicht en vindt dat er een directe koppeling bestaat tussen toeristisch economische functies en RO.

1.20.32 De voorzitter gaat over tot behandeling van amendement C van de PvdA inzake het aan de orde stellen van de herziening van het evenementenbeleid:

1.20.38 De heer Toonen geeft een toelichting op het amendement. Hij wenst de functie en rol van de raad in deze veilig te stellen door eerst de analyse voorstellen door de raad te laten vaststellen.

1.21.38 Mevrouw Van der Veld vraagt wanneer het evenementenbeleid nu precies gepland staat.

1.22.18 De voorzitter gaat over tot behandeling van amendement D inzake de herinrichting kruising Zeestraat/Haltestraat:

1.22.29 De heer Toonen zegt dit voorstel in te trekken aangezien het voorstel van de VVD gesteund wordt.

1.22.38 Amendement E inzake de precarioheffing kabels wordt in behandeling genomen:

1.22.44 De heer Toonen zegt dat, naar aanleiding van opmerkingen van de portefeuillehouder dat in deze collegeperiode nog gekeken gaat worden hoe een en ander gedekt kan worden, besloten is dit amendement in te trekken.

1.23.36 Amendement F inzake het strooibeleid wordt in behandeling genomen:

1.23.40 De heer Toonen licht het amendement toe. Hij constateert dat het met het strooibeleid van de afgelopen jaren vele keren fout is gegaan.

1.25.05 De heer Van Liemt zegt het amendement te steunen en vraagt om toevoeging van de zorginstellingen

1.25.50 De heer Boevé zegt dat OPZ van harte dit amendement steunt. Hij benadrukt overigens de plicht van bewoners om hun eigen straat schoon te houden.

1.26.51 Mevrouw Van der Veld acht dit amendement, gezien het gestelde in het memorie van antwoord over dit punt, overbodig. Zij gaat ervan uit dat ook in de kleine straatjes gestrooid gaat worden.

1.28.01 Mevrouw Herben staat achter het amendement. Zij meent de wethouder net te hebben horen zeggen, in tegenstelling tot het gestelde in het memorie van antwoord, dat het te duur is om het strooibeleid uit te breiden.

1.29.06 De heer Toonen zegt dat, ondanks toezeggingen van de portefeuillehouder van vorig jaar, er nog steeds geen nota strooibeleid is.

1.29.46 Mevrouw Van der Veld acht het structureel opnemen van de kosten niet nodig.

1.30.10 De voorzitter gaat over tot behandeling van amendement G inzake de herinrichting kruising Zeestraat/Haltestraat:

1.30.15 De heer Paap geeft een toelichting. Bij de herinrichting Centrum zouden parkeerplaatsen Verlengde Haltestraat gegarandeerd worden. Hij wil via dit amendement ervoor zorgdragen dat de parkeerplaatsen gerealiseerd worden, ondanks dat de herinrichting wegens bezuiniging wordt uitgesteld.

1.31.14 Mevrouw Van der Veld acht zowel de herinrichting als de parkeerplaatsen noodzakelijk.

1.32.12 De heer Van Liemt vindt de parkeerplaatsen noodzakelijk.

1.32.24 De heer Simons vraagt wat precies de bedoeling is van het amendement. Gaat het om puur een herinrichting of ook om riolering.

1.33.20 De heer Paap zegt dat de riolering niet aan de orde komt. Het betreft het stuk grond langs de spoorlijn.

1.34.02 De heer Toonen merkt op dat vorig jaar reeds een amendement is aangenomen dat de parkeerplaatsen teruggebracht zouden worden in de Verlengde Haltestraat.

1.35.44 De heer Bluijs vraagt hoe groot het bedrag is wat hiermee is gemoeid.

1.36.21 Amendement H inzake een separaat raadsvoorstel Duintjesveld wordt in behandeling genomen.

1.36.26 De heer Paap licht dit amendement toe.

1.37.05 Mevrouw Herben wil wat meer informatie. Zij vraagt wat de consequenties kunnen zijn voor de afspraken die destijds met de provincie zijn gemaakt bij de inrichting van de 2^e en 3^e fase Duintjesveld en de verwerving van de golfbaan.

1.37.49 De heer Toonen vraagt welke informatie de VVD precies wil hebben.Wat hem betreft voert het college het besluit 2^e en 3^e fase Duintjesveld uit.

1.38.38 De heer Bluijs zegt dat ook het CDA behoefte heeft aan meer informatie.

1.39.59 Volgens de heer Van Koningsbruggen staat duidelijk verwoord wat er precies gaat gebeuren. Hij heeft dan ook geen behoefte aan meer informatie.

1.40.36 De heer Paap wil duidelijker inzicht wat nu precies de 1^e, 2^e en 3^e fase inhoudt.

1.42.15 Amendement I inzake de aanzet tot opstellen structuurvisie in 2006 wordt in

behandeling genomen:

1.42.24 Mevrouw Draijer zegt dat GBZ vasthoudt aan de structuurvisie.

1.42.50 De heer Bluijs zegt dat het CDA het op 2007 wil laten staan.

1.43.03 De heer Simons ondersteunt het amendement niet.

1.43.36 Mevrouw Herben zegt dit amendement te steunen.
1.43.57 De heer Paap zegt amendement H in te trekken. Voor wat betreft amendement I zegt hij dat de VVD van mening is dat 2007 vroeg genoeg is.

1.44.35 De heer Toonen merkt op dat de portefeuillehouder het heeft over een aanzetnota tot het maken van een structuurvisie terwijl de fractie praat over het opzetten van de structuurvisie in 2006.

1.45.26 De heer Brugman interrumpeert en stelt dat, als de portefeuillehouder toezegt dat er een aanzet gemaakt zal worden tot een structuurvisie, het GBZ bereid is het amendement in die zin aan te passen.

1.47.05 Mevrouw Van der Veld is van mening dat er al het nodige voorwerk door de organisatie is gedaan. Op 1 januari 2007 moet er een structuurvisie liggen. De fractie zal zich tijdens de schorsing beraden.

1.48.00 De voorzitter gaat over tot de behandeling van de moties.
Als eerste komt aan de orde Motie 1 van de PvdA inzake nota van aanpak erfpacht Middenboulevard:

1.48.20 De heer Toonen zegt dat het alleen gaat om de gebouwen in de Middenboulevard die blijven staan. Er dient op korte termijn een besluit genomen te worden.

1.49.34 De heer Bluijs steunt de motie.

1.50.35 De heer Paap staat achter de motie.

1.50.58 De heer Simons ondersteunt de motie.

1.51.14 Mevrouw Van der Veld vraagt zich af of hetgeen in de motie staat qua tijd haalbaar is voor het college.

1.52.06 De heer Van Liemt is de mening toegedaan dat de gedane toezegging de motie overbodig maakt.

1.53.06 Motie 2 inzake besluitvorming bezwaarschrift Zorg aan Zee wordt in behandeling genomen.

1.53.19 De heer Toonen wil de wethouder nog een maand de tijd geven om met een concrete oplossing te komen rond Zorg aan Zee. Hij adviseert de bouwvergunning in stand te houden.

1.54.47 De heer Bluijs steunt de motie van harte.

1.55.12 De heer Paap vindt dat er direct een besluit moet vallen en niet pas over een maand. Hij vindt dat betrokkenen al veel te lang aan het lijntje gehouden zijn.

1.55.49 Mevrouw Van der Veld benadrukt dat het niet aan de wethouder ligt dat er steeds vertraging optreedt. De juridische kaders moeten goed in de gaten gehouden worden.

1.57.32 De heer Van Liemt zegt dat de rechtsgang gevolgd dient te worden. Hij kan de motie daarom niet ondersteunen.

1.58.16 De heer Simons merkt op dat de beslissingen destijds gebaseerd zijn geweest op grond van een verkeerde jurisprudentie. Het is belangrijk om duidelijk van de wethouder te horen dat dat inderdaad zo is en dat hij indien nodig contrair zal gaan aan de adviezen van de Provincie.

1.58.57 De heer Toonen zegt dat de commissie voor bezwaar haar advies op foutieve jurisprudentie heeft gebaseerd; hij vindt het jammer dat de betreffende commissie haar advies niet heeft aangepast.

2.02.05 De heer Van Liemt handhaaft zijn mening dat de rechtsgang gevolgd moet worden.

2.02.42 De voorzitter gaat over tot behandeling van motie 3 inzake risico-inventarisatie zorgwetten:

2.03.08 De heer Paap stelt dat de gevolgen van de invoering van de nieuwe zorgwetten niet kunnen worden overzien en verzoekt om een risico-inventarisatie. Hij stelt voor dat deze inventarisatie gereed is bij de behandeling van de voorjaarsnota.

2.04.40 De heer Bos meent dat dit onderwerp uitgebreid aan de orde is geweest in de commissie en tijdens de workshop WMO; hij wacht hierin dan ook het voorstel van de organisatie af. Dit voorstel zou eind van dit jaar of begin volgend jaar komen.

2.05.35 De heer Brugman stelt voor “op korte termijn” te vervangen door “zodra de gegevens beschikbaar zijn”.

2.05.56 De heer Kroonsberg acht het indienen van een motie op dit moment te prematuur.

2.06.20 De voorzitter constateert dat motie nummer 4 is ingetrokken en gaat over tot behandeling van motie nummer 5 inzake een stappenplan handhaving strand.

2.06.44 De heer Paap legt uit waarom hij een stappenplan wil zien voor wat betreft de handhaving op het strand. Hij acht het belangrijk dat een inventarisatie wordt gemaakt van de wensen van de raad en van de strandpachters en dat aan de hand daarvan een stappenplan wordt gerealiseerd.

2.08.30 De heer Kroonsberg meent dat deze motie veel mogelijkheden biedt om er achter te komen wat er allemaal leeft en mogelijk is en zal de motie ondersteunen.

2.09.09 De heer Simons vraagt de portefeuillehouder wat er waar is van de geruchten dat er

strandpachters zijn die hun rekening over het lopende jaar nog niet hebben voldaan. Hij zegt de motie te ondersteunen.

2.09.36 De heer Bluijs zegt het antwoord van het college af te wachten.

2.10.16 De voorzitter brengt motie 6 in behandeling inzake een opdracht aan het VNG voor een onderzoek integriteit.

2.10.22 De heer Paap zegt naar aanleiding van de discussie gisteravond deze ochtend een gesprek te hebben gehad met de heer Van der Heijden en de heer Hogendoorn. Hij zet uiteen waarom hij dit onderwerp aan de orde heeft gebracht.

2.15.26 De voorzitter zegt begrip te hebben voor de wens om onderzoek te doen naar de integriteit van het openbaar bestuur. Hij heeft echter het gevoel dat geruchten uit de samenleving de grondslag zijn voor deze motie.

2.17.02 De heer Paap meent dat borrelpraat en geruchten wel degelijk aandacht dienen te krijgen omdat dit aangeeft dat er klachten zijn over het openbaar bestuur. Hij acht het belangrijk deze klachten boven tafel te krijgen.

2.18.42 Wethouder Hogendoorn zegt als collegelid te willen horen als er concrete aanwijzingen zijn.

2.20.10 Mevrouw Herben is blij met de toelichting en vindt de motie een mooi initiatief maar ziet geen reden deze motie te ondersteunen. Geruchten en verhalen zijn haar niet bekend.

2.21.29 De heer Bluijs acht het ook de plicht van een raadslid als hij borrelpraat hoort om hier concreet iets mee te doen. Hij ziet er meer in als het bestuur, zowel college als raad, meer oplossingsgericht gaat werken om het vertrouwen van de burger terug te winnen.

5.24.56 De heer Tates benadrukt dat het gaat om een onafhankelijke organisatie die een onderzoek zou moeten instellen.

2.26.02 De heer Kroonsberg zegt dat in commissieverband van gedachten gewisseld kan worden over dit onderwerp. Hij uit zijn onvrede over de gevoerde discussies over dit onderwerp.

2.28.14 De heer Van Liemt zegt deze motie niet te steunen.

2.28.44 De heer Paap zegt dat de VVD geen eigen onderzoek heeft gedaan en geen dossiers heeft gelicht. De motie is bedoeld om het vertrouwen van de burger in het openbaar bestuur te herwinnen.

2.31.15 Mevrouw Herben vindt het een uitstekende zaak om met elkaar over integriteit te spreken, maar vindt het te ver gaan om het VNG een onderzoek te laten doen. Zij pleit ervoor om te bewerkstelligen dat personen met klachten over integriteit naar gemeentehuis te laten gaan en verder om klachten neer te leggen bij de voorzitter van de raad.

2.32.37 De heer Tates zegt dat er al eerder brieven van GBZ en van hemzelf naar het college zijn gezonden over het onderwerp integriteit.
De VVD wil met deze motie onder andere de definitie van integriteit onder de aandacht brengen.

2.35.46 De voorzitter rondt de discussie rond dit onderwerp af.

2.37.05 De voorzitter brengt motie nummer 7 aan de orde inzake het treffen van voorbereidingen uitwerking integriteit.

2.37.18 Mevrouw Draijer legt uit wat met deze motie bedoeld wordt, onder andere een verbinding leggen tussen raad, college en ambtelijke organisatie.

2.42.25 De heer Toonen vraagt verduidelijking.

2.43.10 Mevrouw Draijer zegt dat het gaat om integriteit in de breedst mogelijke zin.

2.44.40 De heer Bos zegt tegen deze motie te zullen stemmen.

2.44.57 De heer Toonen heeft er geen behoefte aan een begeleidingstraject voor het nieuwe bestuur in te richten.

2.46.15 Mevrouw Herben zegt dat het belangrijk is blijvend naar het functioneren van het openbaar bestuur te blijven kijken.

2.48.12 De heer Simons denkt niet dat het zin heeft om een werkgroep in te richten.

2.48.41 De heer Paap vindt het een goed idee om met elkaar over dit onderwerp te praten, hij acht alleen een begeleidingstraject voor de nieuwe raad niet noodzakelijk.

2.50.32 Mevrouw Draijer legt nogmaals uit wat de bedoeling van deze motie is.

2.52.05 De voorzitter brengt motie 7, de brede school inclusief parkeergarage uit het project LDC lichten, aan de orde. Hij lmerkt op de motie nummer 8 ook over de brede school gaat en stelt voor deze twee moties te koppelen.

2.52.56 Mevrouw Van der Veld legt uit dat GBZ het belangrijk vindt dat aan de plannen rond de school en de parkeergarage prioriteit gegeven wordt.

2.53.54 De heer Bluijs zegt dat het CDA de koppeling school-parkeergarage heeft losgelaten. Hij vindt het van groot belang dat de school er snel komt en vindt dat juist door de koppeling aan een parkeergarage vertraging ontstaat.

2.58.28 De heer Harms pleit ervoor om snel te beginnen met de bouw van de school.

2.59.25 De heer Toonen merkt op dat de raad gevraagd wordt een raadsbesluit te herzien.

3.00.38 De heer Paap zegt dat dit betekent dat dit onderwerp terug moet naar behandeling in commissie. Hij zou vast willen houden aan het integrale verhaal, dus school en parkeergarage in het LDC.

3.02.20 Mevrouw Herben vindt het voorstel van de heer Paap sympathiek. De materie is te complex om even in een middag over te besluiten. Zij is er in principe voor om de bouw van de school te versnellen, maar eerst wil zij de consequenties daarvan kennen.

3.04.33 De heer Bluijs merkt op dat niet gezegd is dat het CDA geen parkeergarage zou willen; er zijn voldoende plannen, wellicht op een andere locatie.

3.06.02 Mevrouw Van der Veld zegt dat als een openbare garage alleen gebouwd kan worden op grond die in bezit is. De school is het bezit van de gemeente.

3.06.46 De voorzitter schorst de vergadering om 17.15 uur.

4.03.48 De voorzitter heropent de vergadering om 18.10 uur. Als eerste komt amendement A aan de orde.

4.05.20 Wethouder Kooiman zegt de doelstelling die achter het amendement zit te begrijpen maar hij denkt niet dat de raad zijn wens om meer grip op de kredieten te krijgen hiermee bereikt. Hij ontraadt dit amendement.

4.06.16 Amendement B: De voorzitter geeft het woord aan wethouder Hogendoorn. Het college legt samen met de directie de prioriteiten binnen het door de raad vastgestelde budget. Dit is een collegebevoegdheid. Hij raadt aan, mede op basis van het rapport van Venlo en de brief van de ondernemingsraad, rustig in commissieverband met elkaar te discussiëren en hij ontraadt dit amendement.

4.07.46 Amendement C: De voorzitter zegt de ontwikkelingen op dit terrein van harte te willen delen in commissieverband zoals hij al eerder heeft toegezegd. Vergunningbeleid is een bevoegdheid van de burgemeester. Hij ontraadt dit amendement.

4.09.20 Wethouder Kooiman zegt toe dat het college nog deze periode met een dekkingsvoorstel zal komen inzake de precario leidingen en kabels.

4.09.00 De voorzitter brengt amendement F aan de orde.

4.09.35 Wethouder Demmers stelt voor volgend jaar nieuw beleid neer te zetten en aankomende winter naar bevind van zaken te handelen, en die bedragen die nodig zijn volgens de ideeën van de raad in de berap te verwerken. De strekking van de motie wordt door het college overgenomen.

4.10.22 Amendement G wordt aan de orde gebracht.

4.10.40 Wethouder Demmers zegt dat het college het eens is met dit amendement voor wat betreft de aanleg van parkeerplaatsen. Hiertoe moet grond aangekocht worden van de NS. Voor wat betreft de herinrichting van het kruispunt meldt hij dat er een toezegging ligt om de verbinding met Zandvoort Noord te verbeteren. De herinrichting en de aanleg parkeerplaatsen kunnen niet losgekoppeld worden, dit zal ten koste gaan van de verstrekte subsidie van de Provincie. Het college ontraadt dan ook de aanleg van de parkeerplaatsen los te koppelen van de herinrichting van het kruispunt.

4.11.41 Amendement I wordt aan de orde gebracht.

4.11.45 Wethouder Demmers stelt dat als er een planwijziging Nieuw Noord zou komen de structuurvisie in 2006 gemaakt zou kunnen worden, bij geen planwijziging kan er een aanzet gemaakt worden tot. Hij zou het amendement zo gewijzigd willen zien dat deze keuze gemaakt kan worden en dat het bedrag eruit verdwijnt.

4.14.32 De voorzitter gaat over tot behandeling van de moties:

Motie 1.

4.14.43 Wethouder Hogendoorn zegt dat in januari 2006 een notitie gereed zal zijn voor behandeling in commissie en raad. Het betreft hier een gecompliceerde zaak, het gaat om verschillende soorten erfpachten.

4.18.16 Motie 2 komt aan de orde. Wethouder Demmers zegt dat het college de motie onderschrijft wanneer de 14 dagen veranderd worden in een maand.

4.19.02 Motie 3 komt aan de orde. Wethouder Kooiman zegt dat in het kader van de WMO een plan van aanpak is aangenomen en hij constateert dat de gemeente nog steeds op koers ligt. De nieuwe zorgwet zal geen consequenties hebben voor het gemeentelijk beleid. Zijns inziens zal juist bij de uitvoeringsaspecten gesproken worden over de risico inventarisatie. Hij acht het dubbelop om eerst een risico inventarisatie te maken.

4.20.18 Motie 5: Wethouder Demmers zegt dat betrokkenen een brief zullen ontvangen waarbij een uitleg zal worden gegeven over de handhaving. Daarna komt een plan van aanpak waarover met de raad gediscussieerd zal worden over het overgangsjaar en het bestemmingsplan.

4.21.21 Moties 6 en motie 7: De voorzitter meldt dat het college de stemming hierover afwacht.

421.50 Moties 8 en 9: Wethouder Kooiman constateert bij het LDC een gebrek aan voortgang. Hij heeft begrip voor de teleurstelling hierover en benadrukt dat de brede school voorrang heeft en het eerste uitvoeringsonderdeel van het LDC zal zijn. Het is ongelooflijk moeilijk om de school uit het hele plan te lichten. Het gebrek aan voortgang wordt overigens niet veroorzaakt door organisatorische problemen. Hij is het eens met de motie dat er vaart gemaakt moet worden met de plannen voor de school. Hij acht het echter niet verstandig om in te grijpen in de projectorganisatie.

4.24.32 De voorzitter vraagt een reactie van de raad op de reacties van het college.

4.25.25 Amendement A: De heer Bluijs zegt dat de digitale dienstverlening en het krediet brandweer uit het amendement gehaald kunnen worden en dat voor het overige de motie gehandhaafd blijft.

4.25.51 De voorzitter brengt de motie in stemming:

"De raad der gemeente Zandvoort,

gelezen het voorstel inzake de begroting 2006

gelet op artikel 147 b van de Gemeentewet;

gelet op artikel 1 sub b en artikel 33 lid 1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;

overwegende dat:
naar aanleiding van de vaststelling van de begroting 2006 m.b.t de kredieten.

stelt voor:
onderstaande items/onderwerpen en evt. bijbehorende kredieten terug te willen zien op de agenda's van raad en /of commissies;

- diverse kredieten ontwikkeling LDC
  krediet div.items Cluster Schoolcentrum € 800.000 (2006)
  krediet LDC bouw kinderopvang € 400.000 (2006)
  krediet nieuwbouw Bibliotheek € 1.300.000 (2006)
- Herinrichting Sportpark Duintjesveld
- krediet Zandvoortselaan /Gerkestraat/Tolweg
  krediet € 505.000
- Ontwikkelingen Zandvoorts Museum
- Parkeer verwijs systeem/Project bereikbaarheid van de kust
  krediet € 204.000 (2006)
- Alle extra kredieten voor de ontwikkeling van het Midden Boulevard gebied.
- krediet kwaliteitsimpuls jaarlijks € 35.000
- krediet investeringsbijdrage € 50.000
- kredieten m.b.t verdere onderhandelingen en verkoop van de Watertoren.
- Verkoop en Nieuwbouw van de brandweer kazerne

Fractie CDA"

Zandvoort, 8 november 2005

Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen voor (Hr. Toonen, CDA, LH , OPZ en VVD) en zes stemmen tegen.

4.26.40 De voorzitter brengt amendement B aan de orde.

4.26.53 De heer Toonen stelt dat het aangeven van prioriteiten in beleid een taak is van de raad; het invullen op het personele vlak een taak van het college. Hij handhaaft het amendement:

Raadsvergadering van 8 november 2005. Agendapunt: 8

"De gemeenteraad van Zandvoort,

gelezen het voornemen van het college om tot intensivering te komen van de beleidsterreinen toeristisch economische ontwikkeling en veiligheid, waarbij deze intensivering bereikt zou moeten worden door extra arbeidsinzet en gevonden moet worden door herschikking van taken binnen de ambtelijke organisatie,

gelet op artikel 147 b van de Gemeentewet;
gelet op artikel 1 sub b en artikel 33 lid 1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;

overwegende

- dat het college zelf al aangeeft dat zich capaciteitsproblemen voordoen op diverse andere belangrijke beleidsterreinen (ruimtelijke ordening en financieel control),
- dat de gemaakte keuze thans volstrekt prematuur geacht moet worden,

draagt het college op

- besluiten in deze richting op te schorten en eerst onderzoek te doen naar de mogelijkheden binnen de ambtelijke organisatie en de eventueel beschikbare capaciteit,

en stelt voor

- dat als na onderzoek mocht blijken dat er door verschuivingen ambtelijke capaciteit vrijgemaakt kan worden, alsdan met college en raad de discussie te voeren op welke beleidsonderdelen dit wordt ingezet.

Fractie PVDA
Fred Kroonsberg
Gert Toonen “

Het amendement wordt aangenomen met 11 stemmen voor (LH , CDA , OPZ , PvdA en VVD) en 5 stemmen tegen.

4.27.54 Amendement 3: De heer Toonen zegt dat de kaders stellen en het beleid maken een taak is van de raad, het uitvoeren en handhaven is een taak van de burgemeester.

4.28.34 De heer Brugman merkt op dat de burgemeester al heeft aangegeven dat er op korte termijn commissie- en raadsbehandeling zal volgen.

4.28.50 De voorzitter zegt dat behandeling in de commissie van januari en de raad van februari 2006 zal zijn.

4.29.00 De heer Van Liemt zegt dat het beleid bijgesteld moet worden en dat dit niet afhankelijk moet zijn van de uitkomsten.

“Raadsvergadering van 8 november 2005. Agendapunt: 8

De gemeenteraad van Zandvoort,

gelezen het voorstel van het college in de Memorie van Antwoord om het evenementenbeleid afhankelijk van de uitkomsten van een analyse van het vigerende evenementenbeleid bij te stellen, met als doel om in overleg met alle betrokkenen te komen tot transparante kaders voor het komende jaar,

gelet op artikel 147 b van de Gemeentewet;
gelet op artikel 1 sub b en artikel 33 lid 1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;

overwegende

- dat het vigerende evenementenbeleid niet goed heeft gefunctioneerd,
- dat de raad het bevoegde orgaan is om kaders te stellen,

draagt het college op

- de analyse en de voorstellen voor herziening van het evenementenbeleid eerst in commissie en raad aan de orde te stellen.

Fractie PVDA
Fred Kroonsberg
Gert Toonen
Zandvoort, 8 november 2005."

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

4.31.02 Amendement 4: De heer Toonen handhaaft het amendement:

"Raadsvergadering van 8 november 2005. Agendapunt: 8

De gemeenteraad van Zandvoort,

gelezen het voorstel van het college in de Memorie van Antwoord om het strooibeleid te herzien, waarbij uitgangspunt is dat ook in de kleine straten wordt gestrooid,

gelet op artikel 147 b van de Gemeentewet;
gelet op artikel 1 sub b en artikel 33 lid 1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;

overwegende

- dat het college voornemens is een nota strooibeleid aan de raad voor te leggen,
- dat reeds deze winter het strooibeleid dient te worden verruimd tot de kleinere straten,

besluit

- met ingang van heden het strooibeleid ten aanzien van het strooien en het sneeuwvrij maken uit te breiden met de kleine straten en fietspaden, waarbij totdat een definitieve dekking is aangegeven de post Onvoorzien zal dienen als voorlopige dekking.

Fractie PVDA

Fred Kroonsberg

Gert Toonen "

Het amendement wordt aangenomen met 13 stemmen voor (VVD, de heer Van Koningsbruggen, CDA, LH, LZ, OPZ en PvdA) en 3 stemmen tegen.

4.32.43 Motie G. De heer Paap zegt dat dit amendement gehandhaafd blijft.

4.33.00 Mevrouw Van der Veld merkt op dat GBZ bij haar standpunt blijft.

4.33.17 De heer Simons zegt dat als er aparte Provinciale gelden voor zijn het wellicht toch beter is het totaal in te richten.

4.33.48 De heer Toonen stelt dat het gaat om prioriteiten stellen. De parkeerplaatsen zijn toegezegd en in zijn ogen is de herinrichting van de kruising op dit moment overbodig. Hij vindt het argument dat er geld van de Provincie beschikbaar is niet relevant.

4.34.50 Mevrouw Herben vraagt of de kosten van het inrichten van de parkeerplaatsen geheel voor rekening van Zandvoort komt als de herinrichting van de kruising niet doorgaat.

4.35.44 Wethouder Demmers antwoordt dat dit inderdaad het geval is.

4.36.01 De heer Bluijs zegt dat nu een misverstand is ontstaan. Er is niet begrepen dat het GDU gelden gaat kosten als maar een deel wordt uitgevoerd. Hij wil dit eerst uitgezocht hebben.

4.36.31 De voorzitter stelt om 18.40 uur een korte schorsing voor.

4.38.42 De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan wethouder Demmers. De wethouder legt uit dat de GDU gelden voor een heel project zijn. Op het moment dat in een project geknipt gaat worden, wordt geen GDU uitgekeerd.

4.40.00 De heer Toonen maakt uit de woorden van de wethouder op dat de parkeerplaatsen sowieso door Zandvoort zelf betaald moeten worden. Hij stelt voor het amendement in te trekken.

4.41.49 De heer Paap wil hierin wel meegaan, maar is niet bereid het amendement in te trekken en daarna voor vaststelling van de begroting te stemmen. Hij stelt voor de begroting vast te stellen met uitzondering van deze post.

4.42.44 De voorzitter stelt voor dit amendement buiten de stemming over de begroting te houden.

4.43.02 De voorzitter stelt amendement I aan de orde.

4.43.39 Mevrouw Herben heeft begrepen dat als er kosten vrijgemaakt moeten worden voor de aanzet van de structuurschets dit gaat ten koste van ontwikkelingen in Nieuw Noord.

4.44.14 Mevrouw Van der Veld heeft dit anders begrepen. GBZ is bereid het amendement aan te passen en stelt de tekst als volgt aan te passen: “stelt voor een aanzet tot het maken van een structuurvisie te plaatsen in het jaar 2006.

4.45.45 Wethouder Demmers stelt dat inderdaad een herplanning van Nieuw Noord capaciteit vrij geeft om een gehele structuurvisie te maken.

4.47.18 De voorzitter stelt voor vast te houden aan het amendement. Hij brengt het amendement, met inachtneming van de voorgestelde tekstwijziging, in stemming:

De raad der gemeente Zandvoort,

gelezen het voorstel inzake *de structuurvisie in de begroting 2006*

gelet op artikel 147 b van de Gemeentewet;

gelet op artikel 1 sub b en artikel 33 lid 1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;

overwegende dat:

het voor de burgers overzichtelijk is om te kunnen beschikken over een structuurvisie (waarin opgenomen structuurschets, beeldkwaliteitsplan, welstandnota e.d.);
het maken van een structuurvisie ook een middel is om de burgers te betrekken bij de invulling van het beleid op dit terrein;
de structuurvisie als kader dient voor de invulling van bestemmingsplannen;
in het meerjareninvesteringsplan nu staat vermeld dat de structuurvisie in 2007 wordt gemaakt;

stelt voor:

een aanzet tot het maken van de structuurvisie te plaatsen in het jaar 2006

Zandvoort, *7 november 2005,*

GBZ"

Het amendement wordt aangenomen met 11 stemmen voor (PvdA, LZ, LH, CDA, GBZ) en 5 stemmen tegen.

De voorzitter brengt de begroting in stemming, met inachtneming van gemaakte opmerkingen:

De begroting wordt unaniem vastgesteld.

4.48.00 Geconcludeerd wordt dat de begroting wordt vastgesteld en dat het amendement Herinrichting Kruising Haltestraat/Zeestraat opnieuw in behandeling wordt genomen.

4.52.03 De voorzitter gaat over tot het in behandeling nemen van de moties:

4.52.22 De heer Toonen merkt op dat nu al 4 maal is toegezegd dat de erfpachtnota eraan komt, nu weer dat hij in januari 2006 gereed is. Hij stelt voor de motie te handhaven.

MOTIE 1
"Raadsvergadering van 8 november 2005. Agendapunt: 8

De gemeenteraad van Zandvoort,

gelezen de passage Erfpacht Midden Boulevard in de Begroting 2006 en gehoord de discussie in de integrale commissie Planning en Control,

gelet op artikel 147 b van de Gemeentewet;
gelet op artikel 1 sub b en artikel 34 lid 1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;

overwegende

- dat het de intentie van de raad was bij het vaststellen van het RFP Midden Boulevard en het Garantieplan in de raadsvergadering van 9 juni 2005, dat de keuze koop of het opnieuw in erfpacht verkrijgen van de grond wordt overgelaten aan de belanghebbenden,
- dat het college bij herhaling heeft toegezegd op korte termijn te komen met een Nota van Aanpak,
- dat het college vijf maanden na 9 juni er nog steeds niet in geslaagd is die nota te produceren,
- dat bedoelde materie los van verdere ontwikkelingen behandeld kan worden,

draagt het college op

- de Nota van Aanpak met spoed te produceren, waarin het college kan volstaan met het berekenen van een nieuwe erfpachtcanon en de vierkante meterprijs bij verkoop en
- deze nota voor te leggen aan commissie en raad op een zodanig tijdstip, dat in januari 2006 de onderhandelingen met de belanghebbenden kunnen worden gestart.

Fractie PVDA
Fred Kroonsberg
Gert Toonen
Zandvoort, 8 november 2005."

De motie wordt aangenomen met 10 stemmen voor (CDA, OPZ, PvdA en VVD) en 6 stemmen tegen.

4.55.00 De voorzitter brengt motie 2 aan de orde en geeft het woord aan de heer Toonen. De heer Toonen komt tegemoet aan het voorstel van de portefeuillehouder om van de 14 dagen 31 dagen te maken en wenst de motie wel in stemming te brengen.

MOTIE 2
"Raadsvergadering van 8 november 2005. Agendapunt: 8

De gemeenteraad van Zandvoort,

gehoord de discussies in de integrale commissievergadering Planning en Control op 11 oktober j.l. en de raadsvergadering van heden inzake de bouwvergunning voor een appartementencomplex op het perceel Poststraat 7 te Zandvoort t.b.v. een woonvoorziening voor 8 verstandelijk gehandicapte jongeren van de Vereniging Zorg aan Zee,

gelet op artikel 147 b van de Gemeentewet;

gelet op artikel 1 sub b en artikel 34 lid 1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;

overwegende

- dat verder uitstel van een besluit van het college n.a.v. het advies van de Commissie van advies voor de bezwaarschriften d.d. 20 juli 2005 onverantwoord is,
- dat de raad van oordeel is dat de verleende vergunning in stand moet blijven,

adviseert het college

- de bouwvergunning in stand te laten

en verzoekt het college

- met het oog op de hoge urgentie uiterlijk binnen 14 dagen een besluit te nemen en de belanghebbenden en de raad daarvan te berichten.

Fractie PVDA
Fred Kroonsberg
Gert Toonen

Zandvoort, 8 november 2005."

De motie wordt aangenomen met 15 stemmen voor (CDA, PvdA, GBZ, OPZ, LH,VVD) en 1 stem tegen.

4.55.51 De voorzitter brengt motie 3 aan de orde en geeft het woord aan de heer Paap. De heer Paap zegt dat de VVD in kan stemmen met de door de wethouder voorgestelde wijze van aanpak en trekt de motie in.

4.56.21 De voorzitter brengt motie 5 aan de orde en geeft het woord aan de heer Paap. De heer Paap zegt de motie te willen handhaven.

"De raad der gemeente Zandvoort,

in kennis gesteld van handhaven bepalingen mbt het strand

gelet op artikel 1 sub d en artikel 34 lid 1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;

overwegende dat:

de meeste strandbedrijven "staan"zonder bouwvergunning;
er lange tijd niet of nauwelijks toezicht gehouden is op de bepalingen in de pachtovereenkomst
er een aanscherping van beleid is aangekondigd
het seizoen 2006 binnen 90 dagen weer begint

Roept het college op om ten spoedigste met de strandpachters te communiceren en de raad een stappenplan handhaving; een concept bestemmingsplan en de voorgenomen acties voor te leggen voor de periode 1 december 2005 tot 31 december 2006.

VVD
F.J.F. Paap.
Zandvoort, 8 november 2005"

De motie wordt aangenomen met 11 stemmen voor (OPZ, PvdA, VVD, LH en CDA) en 5 stemmen tegen.

4.56.58 De voorzitter brengt motie nummer 6 aan de orde en geeft het woord aan de heer Paap.
De heer Paap zegt dat de motie gehandhaafd wordt.

"De raad der gemeente Zandvoort,

in kennis gesteld van verzoek tot uitvoeren integriteit onderzoek

gelet op artikel 1 sub d en artikel 34 lid 1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;

overwegende dat:

er door meerdere raadsleden is gesproken over integriteit, er een notitie door de fractie van GBZ is toegezegd
de raadsvoorzitter op 11 augustus jl de raad hierover schriftelijk heeft geïnformeerd

besluit de VNG opdracht te geven tot het doen van een onderzoek naar de integriteit van het openbaar bestuur in Zandvoort

VVD
F.J.F. Paap"

De motie wordt verworpen met 5 stemmen voor (OPZ en VVD) en 11 stemmen tegen.

4.57.20 De voorzitter brengt motie 7 aan de orde en geeft het woord aan mevrouw Van der Veld.
Mevrouw Van der Veld zegt dat het er met name om gaat de cultuur te veranderen. De motie wordt gehandhaafd.

"
De raad der gemeente Zandvoort,

gelet op artikel 1 sub d en artikel 34 lid 1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;

overwegende dat:

het onderwerp 'integriteit' vanzelfsprekend onderdeel moet zijn van het doen en denken van het bestuur en de organisatie van de gemeente Zandvoort, als voorbeeld voor de burgers en ten behoeve van open en duidelijk handelen;
er in de organisatie onder meer door middel van het INK model (streven naar een "excellente gemeente") al aandacht is voor dit onderwerp;
er voor het bestuur op dit moment geen aanpak loopt om bij het onderwerp 'integriteit'

de cultuur te veranderen;
er voor de nieuwe raad en voor het nieuwe college, naast het vaststellen van een "Gedragscode Bestuurders", een handvat moet zijn om de bedoelingen daarvan in de praktijk te brengen;

roept de raad en het college op,

in een gemengde werkgroep voorbereidingen te treffen voor de uitwerking van het thema 'integriteit' en het opzetten van een begeleidingstraject voor het nieuwe bestuur.

GBZ,
J. Draijer"

De motie wordt verworpen met 4 stemmen voor (GBZ) en 12 stemmen tegen.

4.58.48 De voorzitter brengt de moties 8 en 9 aan de orde.

Na discussie en na toezegging van de wethouder dat de brede school prioriteit behoudt in de ontwikkeling van het LDC worden beide moties ingetrokken.

5.04.14 De voorzitter sluit de vergadering om 19.15 uur en dankt een ieder voor zijn inzet en uithoudingsvermogen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2005

de griffier, de voorzitter,